

Brainstorming sur l'alimentation solidaire

Voir aussi la présentation PPT partagée sur OneDrive.

1 - Rappel sur le Réseau RADIS

Objectif du GT « Alimentation solidaire » : **accompagner la mise en place des filières** « fruits et légumes bio » et « céréales alimentaires bio » **en veillant à la prise en compte des aspects sociaux et solidaires**. En effet, les décisions qui ponctuent la création de filières alimentaires reposent le plus souvent sur des critères économiques et techniques. Veillons à l'accessibilité pour tous !

2 - Tour de table

Objectif : faire connaissance ! Voir le listing partagé sur OneDrive.

3 - Nuages de mots sur l'alimentation

Il avait été proposé aux participants de donner des mots autour de plusieurs thèmes : alimentation, accès à l'alimentation, précarité et solidarité. La taille de mots est proportionnelle aux nombres de répétitions dans les réponses reçues.

Alimentation



NUTRITIONNELS



SOCIAUX



HEDONIQUES



IDEOLOGIQUES



CULTURELS

Le nuage de mots illustre les 5 besoins fondamentaux associés à l'alimentation :

- NUTRITIONNELS : répondre aux besoins de notre organisme pour être/rester en bonne santé
- SOCIAUX : un moment convivial partagé (ex : repas de famille, d'affaires...)
- IDEOLOGIQUES : un levier pour être acteur dans notre société (ex : manger bio/local...)
- CULTURELS : nos préférences alimentaires dépendent de nos racines culturelles
- HEDONIQUES : nos préférences alimentaires dépendent de nos goûts (plaisir)

Accès à l'alimentation



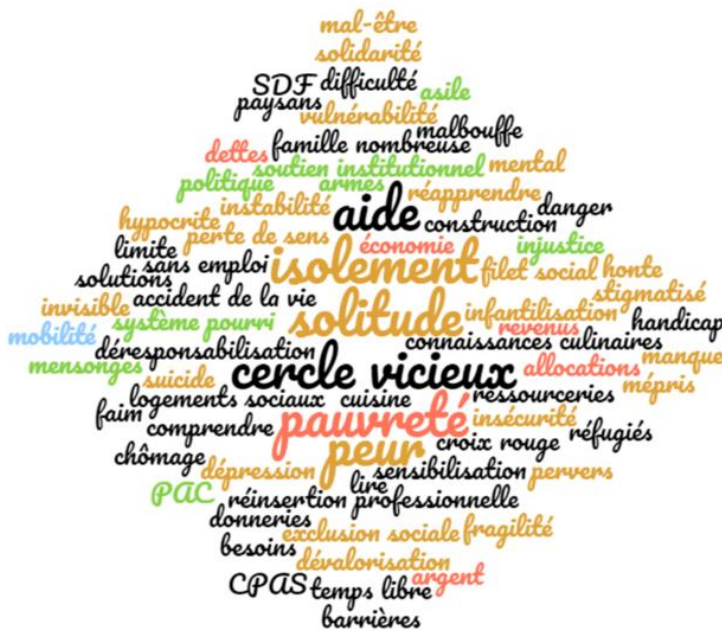
Le nuage de mots reprend :

- Des termes d'ordre politiques (inégalités, droit, souveraineté...) (en vert)
- Des termes liés à l'accessibilité géographique (proximité, transports en commun, mobilité...) (en bleu)
- Des termes liés à l'accessibilité financière (prix, finance, tarifs, argent...) (en rouge)
- Des termes liés au social (partage, apprendre, contacts, solidarité, rencontre...) (en orange)

L'accès à l'alimentation rencontre différents facteurs limitants :

- L'ARGENT (notamment quand on délègue : la production aux agriculteurs, la conservation aux transformateurs industriels ou artisans, la cuisine aux restaurateurs, etc.)
- Le TEMPS (pour faire soi-même / faire ses courses)
- Les COMPETENCES (pour cultiver, élever / conserver / cuisiner)
- Les INFRASTRUCTURES (terres, cuisine, matériaux, lieux de stockage...)
- L'OFFRE disponible (je veux des prunes bio et locales, mais je n'en trouve pas !)
- La MOBILITE (accessibilité géographique)
- La SANTE
- La MOTIVATION, l'énergie disponible (pour passer à l'action, etc.).

Précarité



Le nuage de mots sur la précarité révèle surtout :

- Une situation SOCIALE et psychologique, intimement liée à la notion de MOTIVATION développée ci-avant (isolement, solitude, peur, insécurité, mal-être, perte de sens, mépris, dévalorisation, dépression...) (en orange)
- Un aspect politique (injustice, soutien institutionnel, système pourri...) (en vert)
- Un aspect financier (pauvreté, allocations, revenus, dettes...) (en rouge)

La précarité peut être définie comme une forte incertitude de conserver ou récupérer une situation acceptable dans un avenir proche.

Elle peut être :

- ECONOMIQUE (manque d'argent)
- SOCIALE (isolement, exclusion, harcèlement...)
- Médicale (handicap, invalidité, accès aux soins de santé...)
- Technologique (digitalisation forcée, zones blanches...)
- Énergétique (isolement des habitations louées...)
- Mobilité (accessibilité des transports en commun...)

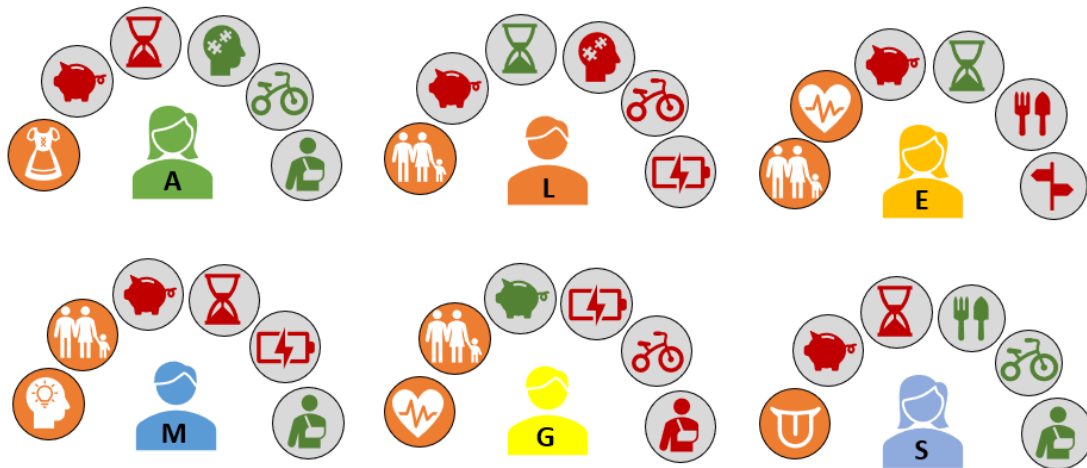
4 – Exercice sur l'alimentation solidaire : quels publics, quelles actions ?

L'objectif de l'exercice est de mieux appréhender les situations des personnes et l'adéquation des actions avec la situation de chacun.

Voir le document préparatoire avec les descriptifs des personnes et des actions, partagé sur OneDrive.

Personnes-cibles

Des volontaires ont pris le « rôle » de personnages fictifs : Ana (famille monoparentale), Laurent (chômeur de longue durée), Eléonore (sans domicile fixe), Mathias (étudiant en kot), Gérard (pensionné isolé) et Sophie (agricultrice). Les témoignages reflètent la situation de chacun et nous permet de cerner : les besoins (nutritionnels, sociaux, idéologiques, culturels et hédoniques) ainsi que les facteurs limitants (argent, temps, compétences, outils/infrastructures, mobilité, santé, motivation).



→ *Diversité des besoins et des situations / contraintes !*

L'exercice nous amène à **prendre conscience de la complexité et de la diversité des situations individuelles.**

Actions

Des volontaires ont lu le descriptif d'actions (fictives) dans le domaine de l'accès à l'alimentation : colis alimentaires, restaurant social, épicerie solidaire, jardin partagé et création d'emploi. Pour chaque action, nous avons réfléchi aux besoins qu'elle permet de combler, aux facteurs limitants et donc à l'adéquation avec la situation des différents personnages.



Nous avons constaté qu'il n'existe **pas d'action idéale pour tous**. Beaucoup sont basées sur l'accessibilité financière, et il n'y a pas toujours de prise en compte des autres besoins, notamment liés à la **motivation**.

Pourtant, le nuage de mots sur la solidarité met en avant la nécessité de recharger les batteries, de redonner le goût et l'envie, la confiance en soi et envers les autres.

→ *Pas une action idéale pour tous !*

La solidarité, c'est...



- ✓ Bien plus qu'une aide financière !
- ✓ Bien plus que donner à manger !



Et la suite ?

Avant de démarrer avec des idées concrètes d'actions, il était nécessaire de :

- Mieux comprendre la précarité, sa diversité, les besoins des personnes et leurs facteurs limitants
- Mieux comprendre que des actions pour renforcer l'accès à l'alimentation ne viennent pas en aide à tous, ne répondent pas à tous les besoins et dépendent de facteurs limitants

Nous vous proposons, pour la prochaine séance, de nous pencher sur :

- **Les critères permettant d'évaluer les qualités/défauts d'une action solidaire** (outre le fait qu'elle ne peut généralement pas aider tout le monde). *Une idée, ressortie des discussions : l'accessibilité au restaurant social est limitée aux personnes qui ont des justificatifs, or, ce restaurant répondrait aussi aux besoins d'autres personnes. Un critère = accessibilité pour tous ?*
- **Le(s) public(s)-cible(s) qui fera (feront) l'objet de nos travaux** : veut-on aider « tout le monde » ou cibler des personnes dans une situation particulière ? Comment la définir ?
- « On ne fait pas le bonheur des gens à leur place » : **comment impliquer les personnes-cibles dans les réflexions** ? Participation directe dans groupe ? Passage par des acteurs sociaux, participant au groupe thématique, qui feraient le relais de leurs besoins ? (ex : AMO Globulin qui participait à la réunion ?)

La prochaine réunion du groupe thématique se tiendra vers la fin avril.

Un grand merci à tous pour votre participation, et au plaisir de poursuivre ces réflexions avec vous !